

小

學

考

小學考卷十四

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

文字六

何氏承天纂文

七錄三卷

佚

宋書何承天傳曰承天東海剡人也五歲失父母徐氏廣之姊也聰明博學故承天幼漸訓義儒史百家莫不該覽爲參軍出補宛陵令轉西中郎中軍參軍錢唐令召爲尙書祠部郎與傅亮共譔朝儀補南臺治書侍御史補尙書殿中郎兼左丞出爲衡陽內史

爲州司所糾繫獄值赦免除著作佐郎謨國史領國子博士遷廷尉免官卒於家先是禮論有八百卷承天刪減合并以類相從爲三百卷并前傳雜論纂文論並傳於世又考定元嘉歷

按南史劉杳傳引纂文張仲師長頸王二事又文選注引云書縑曰素霈雲若大波他若初學記一切經音義所引甚多

顏氏延之纂要

唐志六卷

佚

宋書顏延之傳曰延之字延年琅邪臨沂人也少孤

負好讀書無所不覽文章之美冠絕當時爲行參軍  
轉主簿遷舍人徙尙書儀曹郎太子中舍人徙員外  
常侍出爲始安太守領軍將軍徵爲中書侍郎轉太  
子中庶子頃之領步兵校尉出爲永嘉太守屏居里  
巷起爲御史中丞遷國子祭酒復爲祕書監光祿勳  
太常世祖登阼以爲金紫光祿大夫卒贈散騎常侍  
特追金紫光祿大夫諡曰憲凡所著並傳於後

按山東通志經籍有何承天爾雅纂文十卷  
顏延之爾雅纂要一卷卽纂文纂要二書蓋  
其體侶爾雅遂妄加二字於上也

李氏 鉉字辨

見北齊書

佚

北齊書儒林傳曰李鉉字寶鼎渤海南皮人也九歲入學書急就篇月餘便通家素貧苦常春夏務農冬乃入學年十六從浮陽李周仁受毛詩尙書章武劉子猛受禮記常山房虬受周官儀禮漁陽鮮于靈複受左氏春秋鉉以鄉里無可師者遂與州里楊元懿河間宗惠振等結侶詣大儒徐遵明受業居徐門下五年常稱高弟二十三便自潛居討論是非誤定孝經論語毛詩三禮義疏及三傳異同周易義例合三十餘卷用心精苦曾三冬不畜枕每至睡時假寐而

已年二十七歸養二親因教授鄉里生徒恆至數百  
燕趙閒能言經者多出其門年三十六丁父喪服闋  
以鄉里寡文籍來遊京師讀所未見書州舉秀才除  
太學博士武定中李同軌卒後高祖令世宗在京妙  
簡碩學以教諸子世宗以鉉應旨徵詣晉陽時中山  
石曜北平陽絢北海王晞清河崔瞻廣平宋欽道及  
工書人韓毅同在東館師友諸王鉉以去聖久遠文  
字多有乖謬感孔子必也正名之言乃喟然有刊正  
之義於講授之暇遂覽說文爰及倉雅刪正六藝經  
注中謬字名曰字辨天保初詔鉉與殿中尙書邢邵  
中書令魏收等參議禮律仍監國子博士時詔北平

太守宋景業西河太守蔡母懷文等草定新歷錄尙書平原王高隆之令鉉與通直常侍房延祐國子博士刁柔參考得失等正國子博士廢帝之在東宮顯祖詔鉉以經入授甚見優禮數年病卒特贈廷尉少卿

江氏式古今文字

四十卷見魏書及北史

佚

北史江式傳曰式字法安陳畱濟陽人也六世祖瓊字孟琚晉馮翊太守善蟲篆詁訓永嘉大亂瓊棄官投長軌子孫因居涼土世傳家業祖強字文威涼州

平內徙代京上書三十餘法各有體例又獻經史諸  
子千餘卷由是拜中書博士卒贈燉煌太守父紹興  
高允奏爲祕書郎掌國史二十餘年以謹厚稱卒於  
趙郡太守式少專家學數年中常夢兩人時相教授  
及寤每有記識初拜司徒長史兼行參軍檢校御史  
尋除符節令以書文昭太后尊號謚冊除奉朝請仍  
符節令篆體尤工洛京宮殿諸門版題皆式書也延  
昌三年三月式表云云詔曰可如所請併就太常兼  
教八書史也其有所須依請給之名目待書成重聞  
式於是誤集字書號曰古今文字凡四十卷大體依  
許氏說文爲本上篆下隸正光中兼著作郎卒官贈



巴州刺史其書竟未能成式兄子征虜將軍順和亦工篆書先是太和中兗州人沈法會能隸書宣武之在東宮敕法會侍書後以隸迹見知於閭里者甚衆未有如崔浩之妙

式表曰臣聞伏羲氏作而八卦形其畫軒轅氏興而靈龜彰其彩古史蒼頡覽二象之文觀鳥獸之迹別創文字以代結繩用書契以維事宜之王迹則百工以敘載之方冊則萬品以明迄於三代厥體頗異雖依類取制未能殊蒼氏矣故周禮八歲入小學保氏教國子以六書一曰指事二曰象形三曰諧聲四曰會意五曰轉注六曰假借蓋是史頡之遺法及宣王

太史史籀著大篆十五篇與古文或同或異時人卽爲之籀書孔子修六經左邱明述春秋皆以古文厥意可得而言其後七國殊軌文字乖別暨秦兼天下丞相李斯乃奏蠲罷不合秦文者斯作倉頡篇車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀式頗有省改所謂小篆者也於是秦燒經書者滌除舊典官獄繁多以趣約易始用隸書古文由此息矣隸書者始皇使下杜人程邈附於小篆所作也世人以邈徒隸卽謂之隸書故秦有八體一曰大篆二曰小篆三曰符書四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書漢興有尉律學復教以籀書又習

八體試之課最以爲尙書吏書省字不正輒舉劾焉  
又有草書莫知誰始其書雖無厭誼亦是一時之變  
通也孝宣時召通倉頡讀者獨張敞從受之涼州刺  
史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時  
徵禮等百餘人說文字於未央宮中以禮爲小學元  
士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇及亡新居攝自以  
運應制作大司馬甄豐校文字之部頗改定古文時  
有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字卽古文  
而異者三曰篆書云小篆也四曰佐書秦隸書也五  
曰繆篆所以摹印也六曰烏蟲所以幡信也壁中書  
者魯恭王懷孔子宅而得尙書春秋論語孝經也又

平北侯張倉獻春秋左氏傳書體與孔子相類卽前代之古文矣後漢郎中扶風曹喜號曰工篆小異斯法而甚精巧自是後學皆其法也又詔侍中賈逵修理舊文殊藝異術王教一端苟有可以加於國者靡不悉集逵卽汝南許慎古學之師也後慎差時人之好奇歎俗儒之穿鑿故誤說文解字十五篇首一終亥各有部屬可謂類聚羣分雜而不越文質彬彬最可得而論也左中郎將陳畱蔡邕采李斯曹喜之法爲古今雜形詔於太學立石碑刊載五經題書楷法多是邕書也後開鴻都書畫奇能莫不雲集時諸方獻篆無出邕者魏初博士清河張揖著埤倉廣雅古

今字詰究諸碑廣綴拾遺漏增長事類抑亦於文爲益者然其字詰方之許篇古今體用或得或失陳畱邯鄲淳亦與揖同博聞古藝特善倉雅許氏字指八體六書精究閒理有名於揖以書教諸皇氏又建三字石經於漢碑西其文蔚煥三體復宣校之說文篆隸大同而古字少異又有京兆韋誕河東衛覲三家竝號能篆當時臺觀勝題寶器之銘悉是誕書咸傳之子孫世稱其妙晉世義陽王典詞令任城呂忱表上字林六卷尋其況趣附託許慎說文而按偶章句隱別古籀奇惑之字文得正隸不差篆意也忱弟靜別放故左校令李登聲類之法作韻集五卷使宮商

隸徵羽各爲一篇而文字與兄便是魯衛音讀楚夏  
時有不同皇魏承百王之季紹五運之著世易風移  
文字改變篆形謬錯隸體失真俗學鄙習復加虛造  
巧談辨士以意爲疑炫惑於時難以釐改乃曰迫來  
爲歸巧言爲辯小免爲醜神蟲爲蠶如斯甚衆皆不  
合孔氏古書史籀大篆許氏說文石經三字也凡所  
闕古莫不惆悵焉嗟夫文字者六籍之宗王教之始  
前人所以垂今今人所以識古臣六世祖瓊家世陳  
畱往晉之初與從父兄俱受學於魏覲古篆之法倉  
雅方言說文之誼當時竝收善譽而祖遇洛陽之亂  
避地河西數世傳習斯業所以不墜也世祖太延中

牧犍內附臣亡祖文威杖策歸國奉獻五世傳掌之  
書古篆八體之法時蒙褒錄敘列於儒林官班文省  
家號世業暨臣闇短識學庸薄漸漬家風有忝無顯  
是籍六世之資奉遵祖考之訓竊慕古人之軌企踐  
儒門之轍求誤集古來文字以許慎說文爲主及孔  
氏尙書五經音注籀篇爾雅三倉凡將方言通俗文  
祖文宗埤倉廣雅古今字詁三字石經字林韻集諸  
賦文字有六書之誼者以類篇聯文無復重統爲一  
部其古籀奇惑俗隸諸體咸使班於篆下各有區別  
詁訓假借之誼僉隨文而解音讀楚夏之聲並逐字  
而注其所不知者則闕如也脫蒙遂許冀省百代之

觀而同文字之域典書祕書所須之書乞垂敕給并  
學士五人嘗習文字者助臣披覽書生各五人專令  
鈔寫侍中黃門國子祭酒一月一監誣議疑隱庶無  
紕繆所誤名目伏聽明旨

魏太祖衆文經

見魏書

佚

魏書太祖紀曰天興四年集博士儒生比衆經文字  
義類相從凡四萬餘字號曰衆文經

魏世祖新字

見魏書



佚

魏書世祖紀曰始光元年初造新字千餘詔曰昔在  
帝軒轅製造物乃命蒼頡因鳥獸之迹以立文字自  
茲以降隨時改作故篆隸草楷並行於世然經歷久  
遠傳習多失其真故令文體錯謬會義不愜非所以  
示軌則於來世也孔子曰名不正則事不成此之謂  
矣今制定文字世取用者頒下遠近永爲楷式

阮氏 孝緒 文字集略

隋志六卷

佚

隋書經籍志曰梁文貞處士阮孝緒撰

梁書列傳曰阮孝緒字士宗陳留尉氏人也幼至孝性沈靜徧通五經與吳郡范元炎俱徵並不到卒時門徒謚曰文貞處士所著七錄等書行於世

唐釋元應一切經四分律音義曰醒經史所無未詳何出近世梁時處士阮孝緒作文字集略有醒醐二字此書甚淺俗音體並無所據也

按一切經音義引文字集略醒醐之外又引云罍作罍同胡卦反網礙也港水分流也惋歎驚異也臉眼外皮也騙躍上馬者也弗以鐵貫肉禱也訣絕也捫相對舉物也楊擣蒲采名也胡荽香菜也榛牛名也洋作煬釋金

也名相詔目也鈿金花也邏謂循行非違也  
皴皮細起也物堅曰鞭斷首曰刎又文選注  
引云嶠崖也靄雲狀靄亦靄也一大切幌以  
帛明窻也汀水際也麝炷立香也俗字居多  
誠如元應說云

劉氏歊古今文字序

七錄一卷

佚

梁書劉訐傳曰訐字彥度平原人也與族兄劉歊共  
卜築

又曰劉歊字士光訐族兄也博學有文才以山水書

籍相娛著革終論疾卒親故誄其行迹諡曰貞節處士

庾氏曼倩文字體例

見梁書

佚

梁書庾詵傳曰詵字彥寶新野人也子曼倩字世華  
早有令譽世祖在荊州辟爲主簿遷祿事後轉諮議  
參軍所著喪服儀文字體例莊老義疏注筭經及七  
曜歷術并所製文章凡九十五卷

按曼倩所著不見於隋志良可異也

无名氏文字譜

隋志一卷

佚

无名氏文字整疑

隋志一卷

佚

彭氏立文字辨嫌

隋志一卷

佚

曹氏憲文字指歸

唐志四卷

佚

周氏興嗣千字文

隋志一卷

存

梁書文學傳曰周興嗣字思纂陳郡項人漢太子太傅堪後也世居姑熟年十三遊學京師積十餘載遂傳通記傳善屬文齊隆昌中侍郎謝朓爲吳興太守唯與興嗣談文史而已及罷郡還因大相稱薦本州舉秀才除桂陽郡丞太守王嶸素相賞好禮之甚厚高祖革命興嗣奏休平賦其文甚美高祖嘉之拜安成王國侍郎直華林省其年河南獻舞馬詔興嗣與待詔到沆張率爲賦高祖以興嗣爲工擢員外散騎

侍郎進直文德壽光省是時高祖以三橋舊宅爲光宅寺敕興嗣與陸倕各製寺碑及成俱奏高祖用興嗣所製者自是銅表銘柵塘碣北伐檄次韻王羲之書千字竝使興嗣爲文每奏高祖輒稱善加賜金帛九年除新安郡丞秩滿復爲員外散騎侍郎佐謨國史十二年遷給事中謨史如故十四年除臨川郡丞十七年復爲給事中直西省左衛率周捨奉敕注高祖所製歷代賦啟興嗣助焉普通二年卒所謨皇帝實錄皇德記起居注職儀等百餘卷文集十卷吳曾能改齋漫錄曰楊文公億以千字文敕散騎常侍員外郎周興嗣次韻勅字乃梁字傳寫之誤當時

命令尙未稱勅至唐顯慶中始云不經鳳閣鸞臺不得稱勅勅之名始定於此余按勅字從束舒欲切從攴普卜切勅音赤說者曰誠也固也勞也禮也書也急也故古文尙書勅天之命惟時惟幾勅我五典五惇哉又太史公論堯舜以君臣相勅惟是幾安皆用此勅字而後世遂以勅代之其失本於唐明皇詔以隸楷易尙書古文學者不識古文自是而始故宋景文公亦以爲勅之義與徠同洛代切後世轉勅以爲勅非是故予以爲流俗之失如此蔡邕漢制度天子下書有四其四曰誡敕故南史周興嗣列傳亦云勅興嗣與陸倕各製寺碑則勅出天子亦云舊矣而楊



文公乃以千字文勅周興嗣次韻敕字乃梁字傳寫之誤當時命令尙未稱勅至唐顯慶中始云不經鳳閣鸞臺不得稱敕敕之名始定於此且興嗣本傳已云勅興嗣與陸倕各製寺碑則何獨疑於千字文之勅乎此文公一失也唐劉禕之秉政得罪武后而后遣使俾其自裁禕之自以秉政而未見勅故禕之自云不經鳳閣鸞臺何謂之勅無不得稱三字此文公二失也高宗上元詔曰詔勅比用白紙多爲蟲蠹自今後皆用黃紙然則書勅用黃紙上元時已有定旨兼豈漢天子四書之一勅之名不定於顯慶時又明矣此文公三失也故予以爲先儒之誤者如此昔者

孔子祭太山七十二家字皆不同故亥二首六身韓  
子八ム爲公子夏辨三豕渡河因知聖賢未始不留  
意於此學者其可忽諸予又按魏文侯勅倉唐以鷄  
鳴時至

王觀國學林曰楊文公談苑千字云敕員外散騎侍  
郎周興嗣次韻其敕字乃梁字傳寫之誤也唐顯慶  
中詔不經中書門下不得稱敕敕之名始定於此觀  
國案梁書周興嗣傳曰武帝以三橋舊宅爲光宅寺  
敕興嗣與陸倕製碑以興嗣所製自題又曰次韻王  
羲之千字並使興嗣爲文又曰興嗣直西省周捨奉  
敕注武帝所製歷代賦啟興嗣助焉興嗣本傳自有

敕字蓋臣下以奉敕誤文爲榮故興嗣於千文加敕字於官稱之首也者天子諭臣下以事皆稱敕故衛夫人奉敕寫急就章梁武帝賜七夕詩與任昉昉謝啟曰昉奉敕賜示七夕五韻又卞彬謝修卞忠正墓啟曰彬伏見宣敕修臣亡高祖忠正公壺墳塋唐高祖武德二年敕諸州進士隨方物入貢房元齡等刪武德以來敕三十餘條然則敕之名久矣非由顯慶中定也唐書顯慶詔不經中書門下不得稱敕蓋慮臣下有直取聖旨而不由中書門下以行之則大臣未嘗商榷而事之利害有未公者固難以行云所以防姦邪也非定敕之名也楊文公豈不知此殆編集

文公談苑者誤耳歐公集古錄曰梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次之今法帖有漢章帝書百餘字其言有海鹹河淡之類蓋前世學書者多爲此語不獨始於羲之也觀國案法帖中所書千文百餘字皆作章草體當時敘次碑帖者誤題以爲漢章帝書其實周興嗣所次之文也以爲前世學書者多爲此語不獨始於羲之則非也

王應麟玉海曰宋朝太祖謂近臣曰千文蓋梁得鐘繇破碑千餘字周興嗣次韻而成詞理無可取

顧炎武日知錄曰千字文元有二本梁書周興嗣傳曰高祖以三橋舊宅爲先宅寺勅興嗣與陸倕製碑

及成俱奏高祖用興嗣所製者自是銅表銘柵塘碣  
北伐檄次韻王羲之書千字竝使興嗣爲之蕭子範  
傳曰子範除大司馬南平王戶曹屬從事中郎使製  
千字文其辭甚美命記室蔡遠注釋之舊唐書經籍  
志曰千字文一卷蕭子範撰又一卷周興嗣撰是興  
嗣所次者一千字文而子範所製者又一千字文也  
陳書沈衆傳是時梁武帝製千字詩衆乃隋書經籍  
爲之注解是又不獨興嗣子範二人矣志云千字文一卷梁給事中周興嗣撰千字文一卷  
梁國子祭酒蕭子雲注梁書本傳謂子範作之而蔡  
遠爲之注釋今以爲子雲注子雲乃子範之弟則異  
矣宋史李至傳言千字文乃梁武帝得鍾繇書破碑

千餘字命周興嗣次韻而成

山堂考索同

本傳以爲王羲

之而此又以爲鍾繇則又異矣隋書舊唐書志又有

演千字文五卷不著何人作

隋書文苑傳秦王俊淳令潘徽爲萬字文

淳

化帖有漢章帝書百餘字皆周興嗣千字文中語東觀餘論曰此書非章帝然亦前代人作但錄書者集成千字中語耳歐陽公疑以爲漢時學書者多爲此語而後村劉氏遂謂千字文非梁人作誤矣黃魯直跋章草千字文曰章草言可以通章奏耳非章帝書也

閻若璩潛邱劄記曰千字文本有二篇一周興嗣一蕭子範子範製久失傳而所次韻之書梁書以爲義

之宋史以爲鍾繇要梁書近而得其真或曰興嗣當  
梁武帝朝初勅譔文能不染佛氏一語信有勁骨者  
余謂四大字有二一出老子一出圓覺經詳篇中四  
大字非指地水火風乎然則時風衆勢所趨真能不  
染其片語隻字者不綦戛戛乎難哉

蕭氏子範千字文

舊唐志一卷

佚

梁書蕭子範傳曰子範字景則子恪第六弟也齊永  
明十年封祁陽縣侯拜太子洗馬天監初降爵爲千  
除後軍記室參軍復爲太子洗馬俄遷司徒主簿累

遷丹陽尹丞太子中舍人出爲建安太守遷除大司馬南明王戶曹屬從事中郎王愛文學士于範偏被恩遇嘗曰此宗室奇才也使製千字文其辭甚美王命記室蔡遵注釋之自是府中文筆皆使草之卒時年六十四賊平後世祖追贈金紫光祿大夫諡曰文前後文集三十卷

蔡氏遵注千字文

見梁書蕭子範傳

佚

蕭氏

子雲注千字文

隋志一卷



佚

梁書蕭子雲傳曰子雲字景喬子恪第九弟也年十二齊建武四年封新浦縣侯自製拜章便有文彩天監初降爵爲子旣長勤學以晉代旣無全書弱冠便畱心誤著至年二十六書表成奏之詔付祕閣子雲性沈靜不樂仕進年三十方起家爲祕書郎遷太子舍人謨東宮新記奏之勅賜束帛累遷北中郎外兵參軍大通元年除黃門郎復爲侍中子雲善草隸書爲世楷法自云善效鍾元常王逸少而微變事體答故云臣昔不能故賞隨世所貴規摹子敬多歷年所年二十六著晉史至二王列傳欲作論語草隸法言

不盡意遂不能成略指論飛曰一勢而已十許年來  
始見敕旨論書一卷商略筆勢洞徹事體又以逸少  
之不及元常猶子敬之不及逸少自此研思方悟隸  
式如變子敬全範元常逮爾以來自覺功進其書迹  
雅爲高祖所重嘗論子雲書曰筆力勁駭心手相應  
巧踰杜庶美過崔寔當與元常並驅爭先其見賞如  
此七年出爲神威將軍東陽太守中大同元年還拜  
宗正卿太清元年復爲侍中國子祭酒領南徐州大  
中正二年侯景寇逼子雲逃民間三年三月宮城失  
守東奔晉陵餒卒於顯靈寺僧房年六十三所著晉  
書一百一十卷東宮新記二十卷

黃庭堅跋章草千字文曰集書家定爲漢章帝書繆  
矣章草言可以通章奏耳千字乃周興嗣取右軍帖  
中所有字作韻語章帝時那得有之疑只是蕭子雲  
書之最得意者

按蕭子範兄弟一作千文一注千文自是兩  
事隋志遺子範千文一卷故顧氏疑之然非  
有錯誤也

胡氏蕭注千字文

隋志一卷

佚

亡名氏篆書千字文

隋志一卷

佚

亡名氏草書千字文

隋志一卷

佚

薛氏古篆千字文

見魏鶴山集

佚

魏了翁答薛檢法書曰寵教古篆千字文前輩用功本末兼舉大抵皆爾某自爲兒童卽喜小學如九江所刊鐘鼎款識及篆韻某皆有淳熙間善本今乃知爲

檢法之曾從祖也

無名氏百體書千文

讀書志一卷

未見

龔公武讀書志曰百體書千文一卷良齋謝公諤題  
其後曰神剡天畫千類萬狀豈止汲冢魯壁周鼓秦  
山耶

趙氏

孟頫

書千字文

一卷

存

朱彝尊跋曰周興嗣千字文便於小學善書者恆寫

一本獨智永曾書八百本散在江南而吳興趙王孫亦屢書之延祐三年四月有旨趙子昂寫來千字文一十七卷發祕書監裝背收拾此或一十七卷之一也吾鄉項子京家刻石今歸於余

潘氏徽萬字文

一卷見隋書

佚

隋書潘徽傳曰徽字伯彥吳郡人也性聰敏少受禮於鄭灼受毛詩於施公受書於張沖講莊老於張譏並通大義尤精三史善屬文能持論陳尙書令江總引致文儒之士徽一詣總甚敬之釋褐新蔡王國侍

郎選爲客館令隋遣魏澹聘於陳二人使徽接對之  
秦孝王俊聞其名召爲學士嘗從俊朝京師在塗令  
徽於馬上爲賦行一驛而成名曰述思賦俊覽而善  
之復令爲萬字文并遣集字書名爲韻纂未幾俊薨  
晉王復引爲揚州博士令與諸儒譔江都集禮一部  
煬帝卽位召徽與陸從典褚亮歐陽詢等助楊素譔  
魏書會素薨而止授京兆郡博士楊元感兄弟甚重  
之及元感敗徽以元感故人爲帝所不悅有司希旨  
出徽爲西海郡威定縣主簿意甚不平行至隴西發  
病卒

无名氏演千字文

隋志一卷

佚

鍾氏絲千字文

一卷見張萱疑耀

未見

張萱疑耀曰千字文劉公嘉話曰梁武帝教諸王書  
令殷鐵石於王右軍書中搨一千字不重者每字一  
片紙雜碎無序武帝謂周興嗣曰卿有才思爲我韻  
之興嗣一夕編次進上鬚髮皆白南史文學周興嗣  
傳又云武帝檄魏文於右軍書中書千字令興嗣韻  
之非殷鐵石也又有一說武帝喜鍾絲書而祕書省



所藏鍾繇真蹟甚多獨年久漫滅散亂乃令興嗣韻之爲千文未知孰是今世有鍾繇千文與興嗣所韻者不同乃後人譌謬也

胡氏寅敘古千字文

讀書志一卷

未見

鼂公武讀書志曰致堂先生胡寅明仲所作也南康黃西坡灝商伯爲之傳晦菴朱文公書其後曰敘事立言昭陳法式實有春秋經世之志至於發明道統開示德門又於卒章深致意矣新學小童朝夕誦之而識其義亦足以養正於蒙矣

侍其氏瑋續千字文

讀書志一卷

存

葛勝仲謨侍其公墓志曰瑋字良器蘇州長洲人皇祐二年中進士第累官至池州牧致仕公夙嗜學問製續千字文行於世

葛勝仲序曰昔梁武帝得王逸少所書千字文雜亂不可讀命陳郡周興嗣次爲韻語以便臨翫後世謂之千文歐陽率更張長史道人智永輩各有彙書本行於世舅侍其公亦好草聖書千文尤工好事者時得之輒以錢石又嘗以巧意遷避興嗣所用字別製

千言貫穿經傳詞義粲然豫章黃魯直見而抵之以書曰引辭連類使不相舐觸甚有功當與凡將急就並行也千文爲天下官府若市井簿領會數之用久矣今增以續文合二千言凡取一字爲母配以次字爲一號展轉相乘可計二百萬之數於世用豈小補哉公博學善屬文此特一時弄筆爲戲耳乃謂簡牘無窮之用竊嘗謂棫樸微物也而新之樞之可以享上帝養聖賢不龜手之藥賤藝也而習以水戰大敗越人取封邑事小而用大者在古多用之豈特是書而已哉公皇祐元年進士屢刺名郡所蒞有政績官至朝散大夫贈金紫光祿諱瑋字良器

鼂公武讀書志曰佐朝散大夫知池州軍州事賜紫金魚袋侍其瑋字良器所著也昔周興嗣次王逸少所書千字爲韻語以便觀省後世謂之千文良器遷避興嗣所用字別製千言以續之山谷嘗抵以書曰引辭連類使不相舐觸甚有功當與凡將急就並行也葛文康公勝仲爲之序

四庫全書提要曰良器里貫未詳官左朝散大夫知池州軍事是編皆摭周興嗣千字文所遺之字仍仿其體製編爲四言韻語詞采亦頗可觀其孫嘗刻石汭溪後有乾道乙酉鄉貢進士謝褒跋

劉氏

紹佑

續千字文

見歐陽巽齋文集

佚

歐陽守道跋曰隸書始秦李斯趙高胡毋敬三人通作二十張漢興閭里書師釐爲五十有五每六十字爲一章計字三千三百小學始於識字然必音韻諧協文義可通始便誦習是三千三百字雖不見於今然觀其有章可分則必有音韻文義者也梁周興嗣拾斷碑製千文行於世將千載彼所謂三千三百字非此類歟吾州名進士劉君紹佑續興嗣文其數如之而文義非興嗣所及矣君以摹本遺余余讀而善之曰君以興嗣之文爲續則揚雄訓纂之廣史篇也

與嗣之文已用者不再用而措辭奇古隻出尋常則  
司馬相如之凡將無複字也若夫假字爲訓而天文  
地理人事之端往古來今廢興得失之迹納鉅於細  
該繁於約使幼學者口誦心惟預爲方來大學之地  
此則致堂先生胡公敘古之本意豈相如雄與嗣輩  
區區於字學者哉而君之自序乃以爲戎帳戶版勾  
稽記識之助若自小其書者或者疑之抑不知書契  
本以代結繩君此言蓋原上古造書之本意云

夏氏太和性理千字文

千頃堂書目一卷

未見

黃虞稷曰太和福清人洪武中國子監助教

解氏

延年敘古千文集解

千頃堂書目一卷

未見

黃虞稷曰延年栖霞人正統癸未進士四川順慶知

府

李氏

登

正字千文

千頃堂書目二卷

未見

黃虞稷曰登字士龍上元人萬歷初貢士崇仁縣教

諭

瞿氏九思 正字千文

千頃堂書目一卷

未見

徐氏渭 集千字文

一卷在徐文長集

存

周氏履靖 廣易千文

一卷見夷門廣牘

未見

呂氏裁之 千字文

一卷



未見

顧絳序曰呂氏千字文者待詔餘姚呂君裁之之所作也蓋小學之書自古有之李斯以下號爲三蒼而急就篇最行於世自南北朝以前初學之童子無不習之而千字文則起於齊晉之世今所傳天地元黃者又梁武帝命其臣周興嗣取王羲之之遺字次韻成之不獨以文傳而又以其巧傳後之讀者苦三蒼之難而便千字之易於是至今爲小學家恆用之書爾崇禎之元有仁和卓人月者取而更次之以紀初元之政一時咸稱其巧呂君以爲事止於一年未備也於是再取而更次之而明代二百七十年之事乃

小學考卷十五

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

文字七

宋氏

世良字略

五篇見北史

佚

北史宋世良傳曰世良爲殿中侍御史累官清河太守世良強學善屬文謨字略五篇

按字略與梁阮孝緒文字集略不同

陽氏

尼字釋

見魏書

佚

魏書陽尼傳曰尼字景文北平無終人少好學博通羣籍徵拜祕書著作郎奏佛道宜在史錄後改中書學爲國子學時中書監高閭侍中李冲等以尼碩學博識舉爲國子祭酒高祖嘗親在苑堂講諸經典詔尼侍聽賜帛百匹尼後兼幽州中正出爲幽州北平府長史帶漁陽太守未拜坐爲中正時受鄉人財貨免官尼每自傷曰吾惜未仕不曾羨人今日失官與本無何異然非吾宿志命也如何旣而還鄉遂卒於冀州年六十一有書數千卷所造字釋數十篇未就而卒其從孫太學博士承慶遂譔爲字統二十卷行

於世

楊氏承慶字統

隋志二十一卷

唐志二十一卷

佚

按一切經大集月藏分經音義引字統云撐作棖丈庚反棖觸也又四分律音義引承慶云窳懶人不能自起瓜瓠在地不能自立故字从瓜又懶人恆在室中故从穴考說文無撐字作棖是也至窳字說文从穴瓠聲本形聲字此說支離已甚實開王安石字說之先聲矣

薛氏立字宗

隋志三卷

佚

庾氏元威字府

通志一卷

佚

无名氏古今字書

隋志十卷

佚

无名氏字書

隋志三卷

佚

今本字書

二卷

存

陳鱣敘錄曰隋書經籍志列字書之目凡三一日古今字書十卷二曰字書三卷三曰字書十卷不言何人字書亦不知何時字書也嘗考顏氏家訓引字書云齋卽旄邱之旄也知六朝閒人固所常用今一無所存惟見於羣籍所引而陸氏經典釋文李氏文選注釋氏一切經音義引之尤多鱣於暇日集爲是編用資考據如璣小珠也參牛狗也俎肉几也盼美目

也目黑白分也一扇曰戶又在於堂室曰戶兩扇曰門又在於宅區域曰門祕密也準平也之屬皆訓詰之最精者至其所指雅俗文字如踰作逾同煥亦奐字同旒統同殼作殼同諤或作𠂔同覲或作親同鑒作鑑同嘉作詰今作哲同倡亦唱字輾亦展字蕢亦蘋字之屬亦可參訂又指至俗之字如繡木膠也紫烏喙也船上有屋者曰艫媽母也今以女老者爲姥也繡鼓材也毳落毛也足及地曰蹠麼小也祚福也按繡當作滴紫當作紫艫當作舡媽當作姆繡當作額毳當作毳蹠當作屮麼當作磨祚當作胙也各書所引語有不同如文選西都賦注引字書穢蕪也東

都賦注則引云穢不潔清也一切經金光明經及文選魏都賦寡婦賦引字書迸散走也海賦注則引云迸散也知其不出於一書矣錄此以附小學拾存之末

范氏 岫 字書音訓

見南史

佚

南史范岫傳曰岫字懋賓濟陽考城人也仕齊爲太子家令范雲謂人曰諸君進止威儀當問范長頭以岫多識前代舊事也天監中累遷祠部尙書卒官所著字訓行於世



又劉杳傳曰杳博綜羣書沈約任昉以下每有遺忘皆往問焉范岫撰字書音訓又訪杳焉

无名氏古今字

二卷見宋書

佚

宋書左沮渠蒙遜傳曰元嘉十四年莊虔奉表獻方物並書籍一百五十四卷內有古今字二卷

侯氏

洪泊字類敘評

隋志三卷

佚

戴氏規辨字

隋志一卷

佚

无名氏正名

隋志一卷

佚

隋書經籍志敘曰孔子曰必也正名乎名爲書字名不正則言不順言不順則事不成說者以爲書之所起起自黃帝蒼頡比類象形謂之文形聲相益謂之字著於竹帛謂之書故有象形諧聲會意轉注假借處事六義之別

陳鱣論語古訓曰鱣按周禮外史掌達書名於四方

鄭注古曰名今日字使四方知書之文字得能讀之  
賈疏古者文字少直曰名後代文字多則曰字字者  
滋也滋益而生故更偁曰字正其名字使四方知而  
讀之也大行人九歲屬瞽史諭書名注書名書之字  
也古曰名聘禮曰百名以上是文字通謂之名也臧  
在東口孔子書字必從保氏所掌古文爲正病時不  
行故衛君待子爲政而子以是爲先也子路以爲非  
急務不必盡正故子斥以爲野又云君子於其所不  
知蓋闕如也卽史闕文之意按說文解字敘亦引此  
二句是許君同以爲正字又云名不正則言不順言  
者句也文字不正則書句皆不順顛到是非故事不

成而禮樂刑罰皆失其弊至於民無措手足故君子  
名之必可言言之必可行於書無所苟正名乃爲政  
之本與刪書定禮樂同一垂教萬世不可以空言視  
之也北史儒林傳載劉炫五經正名十二卷隋書經  
籍志小學類正名一卷又敘云孔子曰必也正名乎  
名爲書字云云是隋以前俱鄭學也

劉氏炫五經正名

十二卷見北史

佚

北史儒林傳曰劉炫字光伯河閒景城人也周武帝  
平齊瀛州刺史宇文弋召爲戶曹從事開皇中直門

下省自言周禮禮記毛詩尙書公羊左傳孝經論語  
孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗並堪講  
授周易儀禮穀梁用功差少史子文集嘉言故事咸  
誦於心天文律歷窮微妙除殿中將軍著五經正  
名十二卷

鄒氏誕生 要用字對誤

七錄四卷

佚

隋書經籍志曰梁輕車參軍鄒誕生誤

按隋志史部史記音三卷梁輕車錄事參軍  
鄒誕生誤卽其人也

鄒氏里要用雜字

隋志三卷

佚

李氏少通雜字要

隋志三卷

佚

隋書經籍志曰密州行參軍李少通撰

李氏少通今字辨疑

隋志三卷

佚

无名氏異字同音

隋志一卷

佚

吉氏 文甫 釋字同音

隋志三卷

佚

隋書經籍志曰宋散騎常侍吉文甫撰

釋氏 正度 雜字書

唐志八卷

佚

无名氏難要字

唐志三卷

佚

无名氏覽字知原

唐志三卷

佚

諸葛氏

頴

桂苑珠叢

唐志一百卷

佚

隋書文學傳曰諸葛頴字漢丹陽建康人也年八歲能屬文起家梁邵陵王參軍事轉記室歷太學博士大子舍人周武平齊不得調杜門不出者十餘年習周易圖緯倉雅莊子頗得其要清辯有俊才煬帝卽



位遷著作郎從征吐谷渾加正議大夫後從駕北巡  
卒於道年七十七有集二十卷撰鑾駕北巡記三卷  
幸江都道里記一卷洛陽古今記一卷馬名錄二卷  
並行於世

唐書曹憲傳曰仕隋爲祕書學士於小學家尤邃自  
漢杜林衛宏後古文至憲復興與諸儒撰桂苑珠叢  
規正文字

无名氏桂苑珠叢略要

唐志三十卷

佚

按唐書藝文志有桂苑珠叢一百卷而曹憲

傳云憲與諸儒譔杜苑珠叢疑卽一書志解  
諸葛頴者或頴居首也略要不知何人所輯  
今見於釋藏慧苑華嚴經音義所引者如凡  
以器斟酌於水謂之挹天子施展於戶牖以  
爲障蔽也爾謂言相然也覲謂就見尊老也  
覲謂有所冀望也凡治故造新皆謂之繕也  
復謂重審察也字又作覆靡無也覲視也尊  
可敬也蔓蔽也聞謂聲所至也聲謂名聲苴  
謂束艸焚火以照之也苴卽古之炬字教成  
於上而易俗於下謂之化也深青之色而揚  
赤色者謂之紺輓謂車轅端橫木也冒謂以

繩繫取鳥也字又作繻也凡事相及爲預也  
舛相違也莫無也冀謂心有所希求也暨謂  
及預也輟止也心安和悅謂之豫也檻謂殿  
之闌也盥洗手也溥區也鉅至也循巡也金  
鈿婦人首飾也凡盛物小器皆謂之奩奩字  
又作蘇忖測度也斬首一名爲級凡事相及  
曰預字古作與也取物交織謂之編也字又  
作辨也翮謂鳥羽之本也憇息也靡無也鎔  
金曰鍊煮絲令熟曰練也縈卷之也泰通也  
汨流貌也未知其爲諸葛穎及曹憲等之珠  
叢歟抑珠叢略要歟姑附於此

趙氏文深等刊定六體

見周書

佚

周書藝術傳曰趙文深字德本南陽宛人也少學楷隸太祖以隸書紕繆命文深與黎季明沈遐等依說文及字林刊定六體成一萬餘言行於世累官趙興郡守

顧氏野王玉篇

隋志三十一卷唐志三十卷今本同

存

隋書經籍志曰陳左將軍顧野王譔

陳書顧野王傳曰野王字希馮吳郡吳人也幼好學能屬文嘗製日賦領軍朱异見而奇之年十二隨父之建安譔建安地記二篇長而徧觀經史精記嘿識天文地理著龜占侯蟲篆奇字無所不通梁大同四年除太學博士遷中領軍臨賀王府記室參軍宣城王爲揚州刺史野王及琅邪王褒並爲賓客王甚愛其才侯景平太尉王僧辯深嘉之使監海鹽縣高祖作宰爲金威將軍安東臨川王府記室參軍尋轉府議諮參軍天嘉元年勅補譔史學士尋加招遠將軍光大元年除鎮東鄱陽王諮議參軍太建二年遷國子博士後主在東宮野王兼東宮管記本官如故六

年除太子率更令尋領大著作掌國史知梁史事兼  
東宮通事舍人時官僚有濟陽江總吳國陸瓊北地  
傅繹吳興姚察並以才學顯著論者推重焉遷黃門  
侍郎光祿卿知五禮事餘官並加故十三年卒時年  
六十三詔贈祕書監至德二年又贈右衛將軍野王  
少以篤學至性知名在朝無過辭失色觀其容貌似  
不能言及其勵精力行皆人所莫及第三弟充國早  
卒野王撫養孤幼恩義甚厚其所撰著玉篇三十卷  
行於世

野王自序曰昔在庖犧始成八卦暨乎蒼頡肇創六  
文政罷結繩教興書契天粟晝零市妖夜哭由來尙

矣爰至元龜龍馬負河洛之圖赤雀素鱗標受終之命鳳羽爲字掌理成書豈但人功亦猶天授故能傳流奧典鉤探至蹟揚顯聖謨耀光洪範文移百代則禮樂可知驛宣萬里則心言可述授命軌物則縣方象魏興功命衆則誓威師族律存三尺政仰八成聽稱責於附別執士師於兩造勒功名於鍾鼎頌美德於神祇故百官以治萬民以察雕金鏤玉升崧岳而告成汙竹裁縑寫憲章而授政莫不以版牘施於經緯文字表於無窮者矣所以垂帷閉戶而覲遐年之世藏形晦跡而識遠方之風遵覽篆素以測九垓則靡差膚寸祥觀記錄以游八裔則不謬毫釐鑒水鏡

於往謨遺元龜於今體仰瞻景行式備昔文戒愼荒  
邪用存古典故設教施法無以尙茲經世治俗豈先  
乎此但微言旣絕大旨亦乖故五典三墳競開異義  
六書八體今古殊形或字各而訓同或文均而釋異  
百家所談差互不少字書卷軸舛錯尤多難用尋求  
易生疑惑猥承明命預纘過庭總會衆篇校讎羣籍  
以成一家之製文字之訓以備而學在精博聞見尤  
寡才非通敏理辭彌踳旣謬先蹤且乖聖旨謹當端  
笏擁篲以俟嘉猷

又野王進玉篇啟曰竊聞兩儀倣啟九皇始君情性  
初動有巢肇制三聖代立十紀遞興龍牒浮河龜書



起洛八卦卽成六爻攸敘篆素之流是焉而出於精  
課原妙求其本始末學敷淺誠所未詳雖復研考六  
經校讎百氏殊非庸菲所能予奪謹依條例同異具  
以上呈伏惟聖皇馭寓膺錄授圖德尙昊軒功超嬀  
妣通妙廣運乃聖乃神經天曰文止戈爲武百功維  
理庶績咸熙勸以九歌摛之八柄修文德以來要服  
舞千戚以格有苗是故仁風所扇九服蒙靈正朔可  
班四荒懷德取衣雒樹則肅慎識受命之興夷波海  
水則越裳知聖人之德豈但中和樂職近播岷嶷德  
廣所覃旁流江漢殿下天縱岳峙獻哲淵凝三善自  
然匪須勤學六行前哲寧以勞喻是以聲覃八表譽

决九垓規範百司陶鈞萬品猶復畱心圖籍俛情篆  
素糾先明之積謬振往古之重疑簡冊所傳莫今此  
盛野王沾濡聖道沐浴康衢不揆愚淺妄陳狂狷徒  
夢收賜終當覆瓿空思朱墨懼必無傳悚悸交心罔  
知攸措謹啟

按野王父烜爲梁臨賀王記字以儒術知名  
故序云預纘過庭啟僞殿下爲簡文帝也

孫氏強增加玉篇

唐志三十卷

存

晁公武讀書志曰梁顧野王譔唐孫強又嘗增字僧

神珙反紐圖附於後

陳振孫書錄解題曰大約本說文以後漢反切音未備但云讀若某其反切皆後人所加多疎樸脫誤至梁時四聲之學盛行故此書不復用直音矣其文字雖增多然雅俗雜居非如說文之精覈也又以今文易篆字益以舛訛世人以篆體難通今文易曉故說文遂罕習要當尋其本原也

釋

慧力

像文玉篇

崇文總目二十卷

佚

崇文總目曰唐釋慧力撰據野王之書裒益衆說皆

標文示象

趙氏利正玉篇解疑

崇文總目三十卷

佚

崇文總目曰道士趙利正譔刪略野王之說以解字  
文

陳氏彭年等重修大廣益玉篇

崇文總目三十卷

存

崇文總目曰重修玉篇三十卷皇朝詔翰林學士陳  
彭年與史館校勘吳銳直賢院邱雍等重加刊定

晁公武讀書志曰皇朝詔翰林學士陳彭年與史館校勘吳銳直賢院邱雍等重加刊定

楊士奇跋曰玉篇一冊考其圖書云周陽侯世家蓋吾族兄孟堅之書余得之賓畿弟賓畿得之蕭子英子英孟堅內弟也孟堅多蓄書旣死無子故遺書無爲保藏悉散落不存嘗誦劉長卿生子詩且免琴書與別人之句竊以爲無後者之慨然今世儒之家子孫不肖往往取先人書籍及所著文章博易所好甚者用易酒食視棄之如棄土苴以陷於不孝而爲人所謬笑者吾見之多矣如此亦何貴乎其有後哉

朱彝尊重刊玉篇序曰小學之重於古久矣周官保

氏掌養國子教之六書漢制太史試學童能諷書九  
千字乃得爲吏吏民上書字或不正輒舉劾自凡將  
元尙滂喜諸篇均失其傳而爰歷博學爲閭里書師  
所合入之倉頡篇中許慎據以譌說文解字古本部  
分自一至亥者是已顧氏玉篇本諸許氏稍有升降  
損益迨唐上元之末處士孫强稍增多其字旣而釋  
慧力譌象文道士趙利正譌解疑至宋陳彭年吳銳  
邱雍輩又重修之於是廣益者衆而玉篇非顧氏之  
舊矣予寓居吳下借得宋槧上元本於汲古閣張子  
籲三請開雕焉梨棗之材尺幅之度臨撫讎校之勤  
不舍晨暮并取繫傳類篇汗簡佩觿手鑑諸書推原

析流旁稽曲證逾年而後成書爰屬予序其本末以予思之學奚小大之殊哉毋亦論其終始焉可也講習文字於始窮理盡性官治民察要其終未有不識字而能遍天地人之故者宋儒持論以灑埽應對進退爲小學由是說文玉篇皆置不問今之免園冊子專考稽於梅氏字彙張氏正字通所立部屬分其所不當分合其所必不可合而小學放絕焉是豈形聲文字之末與推而至於天地人之故或窒礙而不能通是學者之所深憂也孫氏玉篇雖非顧氏之舊然去古未遠猶愈於今之所行大廣益本王篇復上元之舊而古之小學存焉矣康熙四十三年六月

張士俊跋曰秀水朱先生彝尊嘗病字學之不講魯  
魚亥豕疑惑舛錯而俗本所刻尤乖六書近鄙別字  
流敝學者數與華亭高君不騫錢唐汪君泰來同里  
毛君今鳳顧君嗣立往復辨證嗣見常熟毛丈展所  
購宋版大廣益會玉篇一部精核無缺畫相與賞歎  
冀其流傳因延王君爲玉繕錄授梓其斥訛反正毛  
丈之功多始於康熙癸未歲之春二月訖明年春而  
竣楊子雲作奇字杜少陵詩讀書難字過古人覃思  
竭精專以識字爲其典要秀水先生啟厥端諸君子  
贊成之庶幾好學之一助匠門家孝廉大受又爲之  
校勘一再印行於世



四庫全書提要曰梁大同九年黃門侍郎兼太學博士顧野王譔唐上元元年富春孫強增加字宋大中祥符六年陳彭年吳銳邱雍等重修凡五百四十部今世所行凡三本一爲張士俊所刊前有野王序一篇後有神珙反紐圖及分毫字樣朱彝尊序之稱上元本一爲曹寅所刊與張本一字無異惟前多大中祥符剌牒一道稱重修本一爲明內府所刊字數與二本同而每部之中次序不同注文稍略亦稱大中祥符重修本按文獻通考載玉篇三十卷引晁公武讀書志曰梁顧野王譔唐孫強又嘗增字釋神珙反紐圖附於後又載重修玉篇三十卷引崇又總目曰

翰林學士陳彭年與史館校刊吳銳直集賢院邱雍等重加刊定是宋時玉篇原有二本彭年等進書表稱肅奉詔條俾從詳閱訛謬者悉加刊定敷淺者仍事討論其勅牒後所列字數稱舊十五萬六百四十一言新五萬一千一百二十九言新舊總二十萬九千七百七十言注四十萬七千五百有三十字是彭年等大有增刪已非孫強之舊故明內府本及曹本均稱重修張本旣與曹本同則亦重修本矣乃刪去重修之牒詭稱上元本而大中祥符所改大廣益會之名及卷首所列字數仍未及削改可謂拙於作僞彝尊序乃謂勝於今行大廣益會本殆亦未見所刊

而以意漫書歟元陸友研北雜志稱顧野王玉篇惟越本最善末題會稽吳氏三一孃寫楷法殊精又考永樂大典每字之下皆引顧野王玉篇云云又引宋重修玉篇云云二書並列是明初上元本猶在而其篇字韻中所載玉篇全部乃仍收大廣益會本而不收上元舊本顧孫原帙遂不可考殆以重修本注文較繁故以多爲貴耶當時編纂之無識此亦一端矣天祿琳琅宋本玉篇跋曰梁顧野王撰唐孫強增三十卷前有大中祥符六年都大提舉所牒及字數野王序啟各一首近吳江張士俊澤存堂重刊宋本玉篇朱彝尊爲之序謂顧氏玉篇唐上元末孫強稍增

多其字至宋陳彭年吳銳邱雍輩又重修之於是廣益者衆而玉篇又非顧氏之舊孫氏玉篇去古未遠猶愈於今之所行大廣益本玉篇復上元本而古之小學存焉矣其書較是本獨無牒文二十四卷後新加兩條在三十卷後而闕十八卷後兩條但多附分毫字樣及神珙反紐圖耳彝尊咎彭年等之重修而牒文內明稱彭年等校勘允當其實所謂上元本卽此大中祥符本也以復孫氏之舊爲辭故去其牒耳彝尊之意以廣益爲非今核兩本字數俱符而澤存堂重刻本須部反多一類字又何說也考宋史經籍志但有彭年重修廣韻而無重修玉篇惟文獻通考

載重修玉篇三卷非此書書錄解題云丁度等既修集韻奏言添此既多與野王玉篇不相參協乞委修韻官別爲類與集韻並行則與玉篇不相蒙矣是本款式皆宋槧但分卷而不隔流水又一例也

又元本玉篇跋曰梁顧野王譌唐孫強增三十卷前有大中祥符六年都大提舉所牒及字數野王序跋各一首玉篇韻指南一卷

又曰此書較宋版大廣益會玉篇尺寸加贏紙色墨光遜其古潔篇目字數兩書相同而此多玉篇廣韻指南一卷按隋陸法言譌廣韻五卷宋陳彭年等重修之其書與玉篇不相涉馬端臨文獻通考載玉篇

三十卷像文玉篇二十卷玉篇解疑三十卷重修玉  
篇三卷未見有於玉篇之下綴以廣韻二字者則此  
乃強爲牽合非復宋槧之舊明矣